

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

VALERIJ LAUŠ BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2019-09-24 Nr. 3R-1547-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė	VALERIJ LAUŠ
Gimimo data ir vieta	1980 m. kovo 2 d. Vilniaus m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2007 m. Vilniaus universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2001 05	-	2001 05	UAB „VP Market“, darbininkas
2002 06	-	2003 08	UAB „Premasta“, juriskonsultas
2004 01	-	2007 09	Vilniaus miesto apylinkės teismas, posėdžių sekretorius
2007 09	-	2010 02	Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas
2010 03	-	2016 05	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėjas
2016 05	-	iki šiol	Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Valerij Lauš, Vilniaus miesto apylinkės teismas

2021-01-08 Nr. 3R-31-(2.61)

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	32.61	0.00	31.54	33.67
Apylinkių teismuose	38.27	0.00	36.70	39.83
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	303	112	109	82
Iš jų priimant nuosprendį	160	58	60	42
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	110	130	104	91
Apylinkės teisme	106	126	102	95
Apylinkių teismuose	102	117	94	97
Apskūsta nuosprendžių	38	15	13	10
Apskūstų nuosprendžių procentas	24	26	22	24
Pakeista nuosprendžių	6	1	3	2
Panaikinta nuosprendžių	2	1	1	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.34	99.11	99.08	100.00
Apylinkių teismuose	99.06	99.46	98.85	98.93
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	94.74	93.33	92.31	100.00
Apylinkių teismuose	91.94	94.68	90.28	91.50
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	206	0	0	206
Iš jų priimant sprendimą	63	0	0	63
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	85	0	0	85
Apylinkės teisme	89	93	84	90
Apylinkių teismuose	77	77	76	78
Apskūsta sprendimų	8	0	0	8

Apskųstų sprendimų procentas	13	0	0	13
Pakeista sprendimų	1	0	0	1
Panaikinta sprendimų	1	0	0	1
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	99.51			99.51
Apylinkių teismuose	99.66	99.71	99.65	99.62
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	87.50			87.50
Apylinkių teismuose	84.95	85.28	85.62	84.08
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	426	140	210	76
Apskųsta nutarimų	23	6	9	8
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	99.52	99.66	99.51	99.40
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	93.95	95.08	93.66	93.35
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	2	1	0	1
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	169	72	55	42
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	0	1
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	16	0	6	10
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	148	41	49	58

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS

2021 m. kovo 15 d. Nr. 35P-3-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. sausio 11, 18, 25, vasario 22 ir kovo 1 d. nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė (nedalyvavo sausio 11 d. posėdyje).

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1494 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) darbo tvarkos aprašo 6 punktą ir 7.1 papunktį sausio 11 d. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jolanta Mažylė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančauskienė (sausio 25 d. posėdyje nedalyvavo nuo 10.00 iki 13.00 val.), Edita Znutienė (sausio 11 d. posėdyje nedalyvavo nuo 10.00 iki 11.00 val., sausio 18 d. posėdyje nedalyvavo nuo 10.00 iki 11.00 val., sausio 25 d. posėdyje nedalyvavo nuo 10.00 iki 11.10 val., vasario 22 d. posėdyje nedalyvavo nuo 10.00 iki 10.40 val.) ir Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo sausio 25 d. posėdyje nuo 13.00 iki 15.00 val.).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Vilniaus apygardos teismo pirmininkė Loreta Braždienė. (sausio 11 d. nuo 10.00 iki 10.15 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Elena Masnevaite ir Inga Žukovaitė.

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo teisėjų pareigas:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Vladimir Berezovskij | 14. Ingrida Krolienė |
| 2. Diana Butrimienė | 15. Pavelas Kujalis |
| 3. Natalija Daškovienė | 16. Marijus Kursevičius |
| 4. Ugnė Gailiūnienė | 17. Valerij Lauš |
| 5. Ieva Gavelytė-Kalytienė | 18. Gintaras Pašvenskas |
| 6. Miroslavas Gvozdovičius | 19. Mindaugas Povilanskas |
| 7. Asta Jakutyte-Sungailienė | 20. Sonata Raupėnaitė-Lekarauskienė |
| 8. Kęstutis Jankauskas | 21. Inga Štuopienė |
| 9. Virginijus Kanapinskas | 22. Lilija Tarčevskaja |
| 10. Asta Katinienė | 23. Dalia Trumpulienė |
| 11. Gintautas Kaulakis | 24. Urmila Valiukienė |
| 12. Ramūnas Keidūnas | 25. Audrius Žiedelis |
| 13. Donata Kravčenkienė | 26. Gražina Žukauskienė |

Teisėja, pageidaujanti persikelti į Vilniaus apygardos teismą:

1. Violeta Petkevičienė

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Kęstutis Jankauskas, Virginijus Kanapinskas, Marijus Kursevičius, Gintaras Pašvenskas, Lilija Tarčevskaja ir Gražina Žukauskienė, kurie atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje.

Komisijos narė Jolanta Zajančauskienė nebalsavo dėl pretendento Pavelo Kujalio tinkamumo, nes pagal Aprašo 11 punktą nusišalino nuo jo vertinimo. Komisijos narė Jolanta Mažylė nebalsavo dėl kandidatės Sonatos Raupėnaitės-Lekarauskienės tinkamumo, nes pagal Aprašo 11 punktą nusišalino nuo jos vertinimo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą ir Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus apygardos teismo teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Vladimirą Berezovskį	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Ugnę Gailiūnienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Mindaugą Povilanską	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Urmilą Valiukienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Donatą Kravčenkienę	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
► Ievą Gavelytę-Kalytienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Dianą Butrimienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Valerijų Laušą	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
► Dalią Trumpulienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);

► Asta Jakutytė-Sungailienė

už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);

► Violeta Petkevičienė

už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus apygardos teismo teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Vladimir Berezovskij	10	9,6	35,4	14	8,8	13,2	91
Ugnė Gailiūnienė	8,5	8,83	35,17	13,83	9	13,33	88,66
Mindaugas Povilanskas	7	9,6	35,8	14	8,6	13,4	88,4
Urmila Valiukienė	8,5	9,33	35,67	13,33	8,67	12,67	88,17
Donata Kravčėnienė	9	9,33	36,33	13	8,17	12,33	88,16
Ieva Gavelytė-Kalytienė	9	9,17	34,7	13,33	9	12,5	87,7
Diana Butrimienė	10	9,5	34,5	12,83	8,5	12,33	87,66
Valerij Lauš	6,5	9,57	34,29	13,14	8,43	13,43	85,36
Dalia Trumpulienė	8	8,83	34,17	12,5	8,67	12,67	84,84
Asta Jakutytė-Sungailienė	7,5	9,57	34,57	12,43	8,57	11,29	83,93
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus						Galutiniai balai
	1	2	3	4	5		
Violeta Petkevičienė	18	31,71	11,86	7,43	14,14		83,14

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas **Vladimiras Berezovskis (Vladimir Berezovskij)** teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. balandžio mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vladimiro Berezovskio profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad minėtu laikotarpiu teisėjas nagrinėjo visas bendrosios kompetencijos teismui priskirtas bylas. Teisėjas išnagrinėjo 188 baudžiamąsias bylas, iš jų 98 priimtas nuosprendis, ir 111 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėjo per 108 dienas (apylinkių teismuose 96 dienos). Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių

teismuose (teisėjo 97,34 ir 80,00; apylinkių teismuose 98,93 ir 91,33). Per minėtą laikotarpį apskūsti 25 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 6 pakeisti ir 5 panaikinti. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 624 civilines bylas, iš jų 193 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 125 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo 99,52; apylinkių teismuose 99,64), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis (teisėjo 88,89; apylinkių teismuose 84,60). Vidutiniškai civilinę bylą teisėjas išnagrinėjo per 121 dieną (apylinkių teismuose 78 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsti 27 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 6 pakeisti ir 3 panaikinti. Taip pat teisėjas išnagrinėjo 267 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 112 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Apskūsta 18 nutarimų, iš jų 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,25 ir 88,89; apylinkių teismuose 99,36 ir 92,27). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Vladimiro Berezovskio 2016–2018 m. veiklos vertinimą 2019 m. gruodžio 2 d. padarė išvadą, kad teisėjo Vladimiro Berezovskio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis pretendentas kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo mokantis rusų (C2 lygiu), ukrainiečių (B2 lygiu), lenkų (A2 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas, yra teismo mediatorius, Europos teisėjų asociacijos mediacijai Lietuvos skyriaus narys, Eurojusto jungtinės priežiūros organo narys, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Vladimiras Berezovskis yra nuoširdus, ryžtingas, draugiškas ir komunikabilus. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Vladimiras Berezovskis apibūdinamas kaip lengvai bendraujantis, draugiškas, turintis humoro jausmą ir savikritiškas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko pozityvaus, komunikabilaus ir taktiško asmens įspūdį. Vladimiro Berezovskio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vladimirą Berezovskį kaip tinkamą pretendentą užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja **Ugnė Gailiūnienė** teisėjo pareigas eina nuo 2017 m. kovo mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ugnės Gailiūnienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,34 ir 95,92; apylinkių teismuose 98,93 ir 91,33). Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėjo per 94 dienas (apylinkių teismuose 96 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 302 baudžiamąsias bylas, iš kurių 157 priimtas nuosprendis, ir 146 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 49 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 10 pakeistų ir 2 panaikinti. Taip pat teisėja išnagrinėjo 373 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 173 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 32 teisėjos priimti nutarimai, iš jų 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,20 ir 90,63; apylinkių teismuose 99,36 ir 92,27). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Ugnės Gailiūnienės 2017–2019 m. veiklos vertinimą 2020 m. birželio 19 d. nutarė teisėjos Ugnės Gailiūnienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kėlė kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (B2 lygiu), vokiečių (A2 lygiu) kalbas, dirba lektore Vilniaus universiteto Teisės fakultete, kaip nacionalinė ekspertė veda nuotolinius Europos Tarybos Europos žmogaus teisių švietimo programos teisininkams (HELP) mokymus „Smurtas prieš moteris ir smurtas artimoje aplinkoje“ teisėjams ir jų padėjėjams. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės

teismo pirmininko pavaduotojo pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Ugnė Gailiūnienė yra dalykiška, korektiška, tolerantiška, principinga, pasitikinti savimi ir imli naujovėms. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Ugnė Gailiūnienė apibūdinama kaip draugiška, maloni, mandagi, geranoriška, supratinga, komunikabili, taktiška, brandi ir konstruktyvi. Atrankos komisijai pateiktoje Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės vedėjo nuomonėje Ugnė Gailiūnienė apibūdinama kaip profesionali, atsakinga ir pareiginga, pasižymi gerais darbo organizavimo gebėjimais, puikiu loginiu ir analitiniu mąstymu. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, konstruktyvios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Ugnės Gailiūnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ugnę Gailiūnienę kaip tinkamą pretendentę užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmų teisėjas **Mindaugas Povilanskas** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. gegužės mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Taip pat nuo 2018 m. rugsėjo eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Mindaugo Povilansko profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 350 baudžiamųjų bylų, iš jų 110 priimtas nuosprendis, 392 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 146 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėja per 57 dienas (apylinkių teismuose 102 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį apskūsta 16 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Taip pat teisėjas išnagrinėjo 429 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 12 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 18 teisėjo priimtų nutarimų, iš jų 4 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Mindaugo Povilansko 2015–2017 m. veiklos vertinimą 2018 m. birželio 4 d. padarė išvadą, kad teisėjo Mindaugo Povilansko profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas kelia kvalifikaciją dalyvaudamas nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo turintis rusų ir anglų kalbų pagrindus (lygis nenurodomas). Atrankos komisijai Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Mindaugas Povilanskas yra profesionalus, darbštus, punctualus, iniciatyvus, mandagus, kruopštus, taktiškas, tolerantiškas, atviras ir siekiantis tobulėti. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje pretendentas apibūdinamas kaip mandagus, dalykiškas, iniciatyvus, komunikabilus, atsakingas, pareigingas ir nešališkas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko pozityvaus, komunikabilaus ir taktiško asmens įspūdį. Mindaugo Povilansko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Mindaugą Povilanską kaip tinkamą pretendentą užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Urmila Valiukienė** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2018–2020 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2120 civilinių bylų, iš jų 600 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 92 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 82 dienas (apylinkių teismuose 77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 40 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,91 ir 95,00; apylinkių teismuose 99,68 ir 86,03). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Urmilos Valiukienės 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, 2018 m. lapkričio 12 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), vokiečių (C1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas,

kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra teismo mediatorė, nuo 2020 m. lapkričio mėn. – Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narė. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pateiktoje nuomonėje Urmila Valiukienė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, nepriklausoma, nešališka, geranoriška, rūpestinga, ryžtinga ir komunikabili. Pažymima, jog teisėja vertinama ir gerbiama tarp kolegų. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Urmila Valiukienė apibūdinama kaip komunikabili, dalykiška, stropi ir punktuoli. Pokalbio su Atrankos komisija metu Urmila Valiukienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, racionalios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Urmilos Valiukienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Urmilą Valiukienę kaip tinkamą pretendentę užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Donata Kravčėnienė** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2010 m. balandžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2018–2020 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1551 civilinę bylą, iš jų 528 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 82 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 73 dienas (apylinkių teismuose 77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 66 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 9 pakeisti ir 9 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,42; apylinkių teismuose 99,64), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apylinkių teismuose (teisėjos 86,36; apylinkių teismuose 84,83). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Donatos Kravčėnienės 2017–2019 m. profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. rugsėjo 24 d. nutarė teisėjos Donatos Kravčėnienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu), vokiečių (C1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, yra teismo mediatorė, yra dalyvavusi teismų organizuotoje akcijoje „Teisėjas bibliotekoje“, VGTU Inžinerijos licėjaus organizuotoje mokinių karjeros savaitėje „Svajok. Planuok. Siek“, Nacionalinės teismų administracijos organizuotoje mokinių mediacijos simuliacijoje, bendradarbiavo su žurnalistu rengiant straipsnių ciklą apie mediaciją, taip pat LRT televizijos laidose apie mediaciją, VŠĮ Lietuvos verslo kolegijos Atvirų durų renginyje, pristatydama teisėjo profesiją ir darbą teismuose, taip pat dalyvavo susitikime su Mykolo Romerio universiteto studentais Vilniaus miesto apylinkės teisme. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pateiktoje teismo nuomonėje Donata Kravčėnienė apibūdinama kaip pareiginga, sąžininga, atsakinga, stropi, atidi, kruopšti, santūri, draugiška ir geranoriška. Taip pat pažymima, kad teisėja yra aktyvi teismo visuomeninės veiklos dalyvė, organizuoja moksleivių ir studentų ekskursijas Vilniaus miesto apylinkės teisme, supažindina juos su teismo veikla, teisėjo profesija, dalyvauja įvairiuose teismų sistemos projektuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Donata Kravčėnienė apibūdinama kaip atsakinga, pareiginga ir draugiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu Donata Kravčėnienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Donatos Kravčėnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Donatą Kravčėnienę kaip tinkamą pretendentę užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Ieva Gavelytė-Kalytienė** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2008 m. gegužės mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2018–2020 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 99 baudžiamąsias bylas, iš jų 56 priimtas nuosprendis, 1658 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 51 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 104 dienas (apylinkių teismuose 102 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 16

teisėjos priimtų nuosprendžių, panaikintų ir pakeistų nėra. Taip pat teisėja išnagrinėjo 170 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 65 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjos priimtų nutarimų, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Ievos Gavelytės-Kalytienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 17 d. nutarė teisėjos Ievos Gavelytės-Kalytienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pateiktoje teismo nuomonėje Ieva Gavelytė-Kalytienė apibūdinama kaip kantri, mandagi, dalykiška, pastabi ir dėmesinga. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Ieva Gavelytė-Kalytienė apibūdinama kaip pozityvi, mandagi, kantri, atsakinga, pareiginga ir stropi. Pokalbio su Atrankos komisija metu Ieva Gavelytė-Kalytienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, mandagios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Ievos Gavelytės-Kalytienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ievą Gavelytę-Kalytienę kaip tinkamą pretendentę užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Diana Butrimienė** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2000 m. kovo mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2018–2020 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2409 civilines bylas, iš jų 813 priimtas sprendimas, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 210 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 85 dienas (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 86 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 5 pakeisti ir 19 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,21 ir 77,91; apylinkių teismuose 99,64 ir 84,60). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Dianos Butrimienės 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, 2018 m. birželio 4 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų, rusų ir lenkų kalbas (lygis nenurodomas), yra mediatorė, nuo 2014 m. yra Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos valdybos narė, nuo 2012 m. vasario iki 2012 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų garbės teismo narė, nuo 2012 iki 2016 m. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos, o nuo 2020 m. lapkričio mėn. iki šiol – Teisėjų tarybos narė. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pateiktoje teismo nuomonėje Diana Butrimienė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, stropi, atidi, kruopšti, santūri, nekonfliktiška, geranoriška, komunikabili ir savimi pasitikinti. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje Diana Butrimienė apibūdinama kaip atsakinga, pareiginga ir nešališka. Pokalbio su Atrankos komisija metu Diana Butrimienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, drąsios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Dianos Butrimienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dianą Butrimienę kaip tinkamą pretendentę užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjas **Valerijus Laušas (Valerij Lauš)** teisėjo pareigas eina nuo 2016 m. gegužės mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Valerijaus Laušo profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad minėtu laikotarpiu teisėjas nagrinėjo visas bendrosios kompetencijos teismui priskirtas bylas. Teisėjas išnagrinėjo 303 baudžiamąsias bylas, iš jų 160 priimtas nuosprendis, 2 ikiteisminio

tyrimo dokumentus ir 169 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėja per 110 dienų (apylinkių teismuose 102 dienos). Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,34 ir 94,74; apylinkių teismuose 99,06 ir 91,94). Per minėtą laikotarpį apskūsti 38 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 6 pakeisti ir 2 panaikinti. Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 206 civilines bylas, iš jų 63 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 16 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo 99,51; apylinkių teismuose 99,66), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis (teisėjo 87,50; apylinkių teismuose 84,95). Vidutiniškai civilinę bylą teisėjas išnagrinėja per 85 dienas (apylinkių teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsti 8 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Taip pat teisėjas išnagrinėjo 426 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 148 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 23 nutarimai, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Valerijaus Laušo 2016–2018 m. veiklos vertinimą 2019 m. lapkričio 4 d. padarė išvadą, kad teisėjo Valerijaus Laušo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas kelia kvalifikaciją dalyvaudamas nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), lenkų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Valerijus Laušas yra išprusęs, taktiškas ir nekonfliktiškas, ypatingą dėmesį skiria tiek priimamų sprendimų turiniui, tiek jų formai. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Valerijus Laušas apibūdinamas kaip draugiškas, malonus, mandagus, geranoriškas, supratingas, komunikabilus, tolerantiškas ir konstruktivus. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko pozityvaus, komunikabilaus ir motyvuoto asmens įspūdį. Valerijaus Laušo duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Valerijų Laušą kaip tinkamą pretendentą užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Dalia Trumpulienė**. Nuo 2014 m. gruodžio iki 2018 m. balandžio Dalia Trumpulienė teisėjo pareigas ėjo Ukmergės rajono apylinkės teisme, o nuo 2014 m. gruodžio mėn. iki šiol – Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2018–2020 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1004 civilines bylas, iš jų 567 priimtas sprendimas, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 22 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 69 dienas (apylinkių teismuose 77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,90 ir 94,12; apylinkių teismuose 99,68 ir 86,03). Taip pat atrankos komisijai pateikta statistika apie teisėjos darbą Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmuose, kuriame teisėja dirbo iki 2018 m. balandžio mėn. Teisėja išnagrinėjo 122 civilines bylas, iš jų 56 priimtas sprendimas, ir 4 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėjo per 39 dienas (apylinkių teismuose 77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 4 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Dalios Trumpulienės 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, 2018 m. kovo 26 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo turinti anglų, rusų ir lenkų kalbų pagrindus (lygis nenurodomas). Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pateiktoje teismo nuomonėje Dalia Trumpulienė apibūdinama kaip komunikabili, pareiginga, atsakinga, dalykiška,

reikli ir pasitikinti savimi. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Dalia Trumpulienė apibūdinama kaip atsakinga, pareiginga, drausminga ir nešališka. Pokalbio su Atrankos komisija metu Dalia Trumpulienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, taktiškos ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Dalios Trumpulienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dalią Trumpulienę kaip tinkamą pretendentę užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Asta Jakutytė-Sungailienė** teisėjo pareigas eina Vilniaus miesto apylinkės teisme nuo 2015 m. lapkričio mėnesio ir nagrinėja civilines bylas. Nuo 2018 m. kovo iki 2020 m. lapkričio mėn. ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2018–2020 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1572 civilines bylas, iš jų 491 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 78 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 101 dieną (apylinkių teismuose 77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 60 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 12 pakeistų ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,81 ir 95,00; apylinkių teismuose 99,67 ir 86,08). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 17 d. nutarė teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (C2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pateiktoje teismo nuomonėje Asta Jakutytė-Sungailienė apibūdinama kaip komunikabili, kantri, brandi, pareiginga, iniciatyvi, taktiška, dalykiška, atidi, draugiška, tolerantiška ir ryžtinga. Atrankos komisijai Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Asta Jakutytė-Sungailienė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, nešališka ir pasižyminti aukšta profesine kultūra. Pokalbio su Atrankos komisija metu Asta Jakutytė-Sungailienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, komunikabilios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Astos Jakutytės-Sungailienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Astą Jakutytę-Sungailienę kaip tinkamą pretendentę užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus apygardos teismą pageidaujanti **Violeta Petkevičienė**. Nuo 2008 m. balandžio iki 2011 m. lapkričio mėn. pretendentė ėjo teisėjo pareigas Panevėžio miesto apylinkės teisme, nuo 2011 m. gruodžio iki 2014 m. rugsėjo mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. spalio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir nagrinėja administracines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2018–2020 m. duomenų matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 266 administracines bylas, kaip kolegijos pranešėja – 100, kaip kolegijos narė – 361 administracinę bylą, iš kurių 528 priimtas sprendimas. Vidutiniškai teisėja administracinę bylą išnagrinėja per 109 dienas (šalies administraciniuose teismuose 103 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 296 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 13 pakeistų ir 35 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 95,19 ir 88,18; apygardų administraciniuose teismuose 98,19 ir 90,10). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Violetos Petkevičienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 17 d. nutarė teisėjos Violetos Petkevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1.2 lygiu), rusų, prancūzų ir lenkų (lygis nenurodomas)

kalbas, nuo 2018 m. rugsėjo iki 2019 m. rugpjūčio mėn. dalyvavo ilgalaikiuose mainuose Europos Žmogaus Teisių Teisme. Atrankos komisijai Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Violeta Petkevičienė gerai organizuoja darbą ir planuoja laiką, laikosi profesinės kultūros reikalavimų. Pokalbio su Atrankos komisija metu Violeta Petkevičienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, konstruktyvios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Violetos Petkevičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Violetą Petkevičienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pretendentų motyvą, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvo nuomonę ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus apygardos teismo poreikį, daro išvadą, kad Vladimiras Berezovskis, Ugnė Gailiūnienė, Mindaugas Povilanskas, Urmila Valiukienė, Donata Kravčenkienė, Ieva Gavelytė-Kalytė, Diana Butrimienė, Valerijus Laušas, Dalia Trumpulienė, Asta Jakutytė-Sungailienė ir Violeta Petkevičienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Lina Mikalonienė

Nariai:



Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė